

# Espacios para la experiencia intergeneracional

## Centro de protección e inclusión para la tercera edad y la segunda infancia

**Daniel José Cajamarca-Acosta<sup>1</sup>**

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)  
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Ing. Jairo Alvarez Quintero

Revisor Metodológico:

Arq. Carolina Rodríguez Ahumada

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Jose Ricardo Villar

Diseño Urbano: Andres Barrios

Diseño Constructivo: Jairo Alvarez Quintero



---

<sup>1</sup> Estudiante de Arquitectura, universidad Católica de Colombia y Delineante de arquitectura e ingeniería egresado de la Universidad colegio mayor de Cundinamarca.

[Cajamarca.daniel@yahoo.com.co](mailto:Cajamarca.daniel@yahoo.com.co) – [djcajamarca13@ucatolica.edu.co](mailto:djcajamarca13@ucatolica.edu.co)



La presente obra está bajo una licencia:  
**Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

**Usted es libre de:**



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

**Bajo las condiciones siguientes:**



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



**Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

## Resumen

La arquitectura como medio integrador de la sociedad, debe generar condiciones espaciales propicias para que se pueda dar el intercambio y las experiencias intergeneracionales, entre la tercera edad y la segunda infancia. El desarrollo y los resultados del proyecto se basaron en el planteamiento de una pregunta guía, ¿Mediante que estrategias proyectuales u operaciones arquitectónicas se posibilitan las experiencias intergeneracionales? De manera que estas se adapten al lugar de intervención. La selección, implementación y acondicionamiento de este modelo de integración, se dieron por medio del análisis y diagnóstico del sector; delimitación de usuarios y metodología; y propuestas espaciales que dieron paso al proyecto arquitectónico. De lo cual se concluyó que, la apropiación de este modelo, se beneficia de la arquitectura en cuanto esta mediante la forma, función, orden y zonificación de los espacios; logre la interacción continua de los dos grupos etarios, pues no basta generar un lugar de reunión, sino que se debe promover la convivencia y familiarización, para una exitosa experiencia intergeneracional.

## Palabras clave

Equipamiento; Población; Integración cultural; interacción social; Intercambio cultural.

# Spaces for intergenerational experience

## Protection and inclusion center for the elderly and second childhood

### Abstract

Architecture as an integrating means of society, must generate favorable spatial conditions so that it can give intergenerational exchange and experiences, between the third age and the second childhood. The development and results of the project were based on the approach of a guiding question. By what project strategies or architectural operations are intergenerational experiences possible? So these adapt to the place of intervention. The selection, implementation and conditioning of this integration model was reported through the analysis and diagnosis of the sector; user delimitation and methodology; and spatial proposals that gave way to the architectural project. From which it was concluded that, the appropriation of this model, they benefit from the architecture as it is through the form, function, order and zoning of the spaces; achieve the continuous interaction of the two age groups, because it is not enough to generate a meeting place, but it must promote coexistence and familiarization, for a successful intergenerational experience.

### Key words

Equipment; Population; Cultural integration; social interaction; Cultural exchange.

## Contenido

Resumen .....	3
Introducción.....	5
Hipótesis .....	12
Objetivos .....	13
Metodología.....	14
Resultados .....	17
Discusión .....	30
Conclusiones .....	32
Referencias .....	34
Anexos.....	37

## Introducción

El presente documento se elabora con el objetivo de dar justificación al proyecto de trabajo de grado presentado ante el programa de Arquitectura, en la Facultad de Diseño, con el fin de poner en evidencia el proceso llevado a cabo mediante la metodología adoptada por la Universidad Católica de Colombia, como lo es el sistema de diseño concurrente y el modelo de aprendizaje basado en problemas. De acuerdo a lo anterior se analiza, diagnostica y se da solución a problemas reales en un ámbito académico. Del mismo modo, el proyecto se acoge bajo el Plan Estratégico de la Secretaria Distrital de Integración Social 2016 – 2020, que pretende la identificación y solución de retos sociales a favor de la población de Bogotá; “que garantice el goce y el disfrute de los derechos de los actuales habitantes de Bogotá y sus próximas generaciones”. (Plan Estratégico de la Secretaria Distrital de Integración Social 2016 – 2020 Formulación, actualización 2019, p.04)

El proyecto maneja como situación problema la falta de espacios públicos y equipamientos de calidad, dotados y orientados hacia el ocio saludable y cultural, a favor del adulto mayor y los niños entre la primera y segunda infancia. Que en este caso

Según el Ministerio de Salud y Protección Social, en la oficina de promoción social se menciona que,

“En el contexto del proceso de transición demográfica, el envejecimiento de la población del país tiene la siguiente dinámica: la población de 60 años o más tiene

tasas de crecimiento superiores al crecimiento de la población total, entre 1985 y el año 2013, la población total de 60 años o más pasó de 2.143.109 a 3.815.453 en el 2005 y para el 2010 se proyectó en 4.473.447 de personas mayores, con un ritmo de crecimiento del 3.18% promedio anual en ese periodo. Para el 2015 se proyecta un crecimiento de la población mayor en un 3.51% y del 3.76% para el 2020.” (2013, p.17)

Lo que indica que la población de la tercera edad va en incremento; este hecho promueve que los lugares urbanos y/o arquitectónicos de atención y ocio en la población sean cada vez más necesarios; teniendo en cuenta que en la actual sociedad colombiana se excluye a los adultos mayores y se les ve como personas que ya no pueden realizar actividades, catalogándolas como inútiles y sin necesidades de ocio. Estos estereotipos se convierten en objetivos clave a derribar, como lo demuestra la Organización Mundial de la Salud, con el uso del término Envejecimiento activo,

“El planteamiento del envejecimiento activo se basa en el reconocimiento de los derechos humanos de las personas mayores y en los Principios de las Naciones Unidas de independencia, participación, dignidad, asistencia y realización de los propios deseos. Sustituye la planificación estratégica desde un planteamiento «basado en las necesidades» (que contempla a las personas mayores como objetivos pasivos) a otro «basado en los derechos», que reconoce los derechos de las personas mayores a la igualdad de oportunidades y de trato en todos los aspectos de la vida a medida que

envejecen. Y respalda su responsabilidad para ejercer su participación en el proceso político y en otros aspectos de la vida comunitaria.” (2002, p.99)

Lo anterior justifica y da paso a la población de la tercera edad como uno de los usuarios objetivos del proyecto. La otra población vulnerable identificada en el sector son los niños de la “segunda infancia (niños entre 6 y 11 años)” (Ministerio de Salud y Protección Social, (2018); la cual es una etapa caracterizada por que los niños se autorregulan, tiene capacidades motoras y comunicativas desarrolladas. Según el análisis realizado al sector la existencia de colegios de jornada única y la existencia de parques sin dotación adecuada, no se presentan como alternativas de calidad extracurriculares, lo que dificulta el desarrollo de valores y competencias ciudadanas, según la Fundación Ayuda,

“Sin embargo, durante esa etapa, los niños y niñas también consolidan sus valores y son fuertemente marcados por sus pares y adultos significativos. Se trata de un grupo etéreo particularmente desatendido desde la perspectiva del Estado y de las organizaciones sociales, pero con gran potencial de generar cambios y valores positivos en las comunidades.” (Benedikta Zur Nieden, 2015)

Teniendo en cuenta lo anterior, la atención de la segunda infancia se convierte en un punto estratégico con vista a la producción de valores en las futuras generaciones, que permita lograr una sociedad integradora de los diferentes grupos etarios.

La unión y atención de los dos grupos poblacionales antes mencionados, abren las puertas a la posibilidad de proponer actividades que procuren la integración social, lo que genera espacios de diálogo y cooperación, a favor de un enriquecimiento en las dos direcciones, consolidando actividades para la tercera edad y educación para la niñez,

“Sin embargo, el proceso de envejecimiento que afecta a las poblaciones actuales convierte las relaciones entre jóvenes y mayores en una de las bases sobre la que se fundamenta la sociedad inclusiva, la sociedad para todas las edades, que promueve el intercambio, el diálogo, el apoyo mutuo y la solidaridad” (Delgado y Calero, 2017, p.22)

De lo anterior se deriva, la adopción de una metodología de integración social y transferencia de conocimiento y solidaridad, como lo es la intergeneracionalidad,

“Los programas intergeneracionales posibilitan experiencias de relación y cooperación entre personas de diferentes edades, orientadas a favorecer la transmisión e intercambio de conocimientos, competencias y valores, y que además de posibilitar el enriquecimiento personal y grupal, pueden contribuir activamente a la cohesión y desarrollo comunitarios.” (Centro del Conocimiento de Fundación EDE, 2015, p.8)

De acuerdo a lo anterior, se fija un objetivo de mejoramiento de la calidad de vida de las personas que van a participar en este tipo de actividades, fortaleciendo emociones y aptitudes en las personas mayores como el dinamismo, alegría, actualización y confianza; de igual manera en los



niños se fortalecen las emociones y aptitudes como la solidaridad, la estima, la responsabilidad, el desarrollo personal y la toma de decisiones.

Actividades que procuran la contención de dinámicas lúdicas, culturales, artísticas, sociales y deportivas. Para esto no solo se debe orientar la actividad, sino que se debe generar espacios pensados para que la interacción entre los usuarios sea eficaz y eficiente, pues la simple unión de estas personas no es suficiente para que se dé una experiencia de transmisión intergeneracional óptima.

“se comprobó que la diferencia de horarios en el uso de estos espacios y la inexistencia de equipamientos de uso común, disuadían el intercambio y la conexión entre los jóvenes y los mayores: cada grupo tenía su propio tiempo, su lugar y sus actividades, de forma que de no actuar sobre los espacios públicos abiertos, mejorando el diseño, o, en su caso, implementando actividades dirigidas a fomentar las relaciones entre las diferentes generaciones, el único resultado evidente era la indiferencia entre ambos grupos. Sin embargo, los espacios cerrados, como las asociaciones de vecinos, los centros ciudadanos y otros lugares asociativos, parecen ser más propicios para llevar a cabo las relaciones intergeneracionales entre jóvenes y mayores, puesto que en ocasiones suelen ser lugares de encuentro de los diferentes grupos de edad. No obstante, las diferencias de intereses dificulta enormemente la interacción espontánea, de ahí que, desde finales de los años noventa en la Unión Europea, se haya incrementado el interés institucional por fomentar las relaciones entre ambas

generaciones a partir de los Programas Intergeneracionales (PI).” (Delgado y Calero, 2017, p.29)

De lo anterior, se deduce que no solo basta el encuentro de las personas para que estas experiencias sean adecuadas, sino que se deben brindar ciertas condiciones que procuren un equilibrio para las dos generaciones participantes de acuerdo a espacios de fácil localización y acceso, que sean orientados, controlados y organizados.

El enfoque del proyecto arquitectónico, por lo tanto, buscaría integrar esta metodología de inclusión social, que se basa en la interacción y cooperación, por medio de actividades lúdicas, sociales, artísticas y culturales que brinden el mejoramiento y desarrollo personal y grupal; teniendo en cuenta las necesidades particulares de niños y adultos mayores. Con lo anterior, se plantea la siguiente pregunta de proyecto, ¿Mediante qué estrategias proyectuales arquitectónicas y urbanas, se favorece la apropiación y desarrollo de las actividades intergeneracionales?

Teniendo en cuenta lo antes dicho, el proyecto se desarrolla en torno a las problemáticas sociales y físicas reales analizadas e identificadas; con un enfoque programático, un lugar de intervención y unos usuarios definidos. Así, el proyecto se localiza en Bogotá, en la Localidad 10 Engativá, regulada por la Unidad de Planeación Zonal 30 - Boyacá real, en el barrio Tabora y en el predio ubicado en la Calle 75a N°78-94 (Figura 1). La propuesta consiste en la consolidación de Equipamiento institucional, con área de influencia vecinal (500 metros a la redonda) considerado como punto de captación poblacional; de manera general el área de influencia limitada al norte

con la calle 80, al oriente con la avenida Boyacá, al sur con la calle 72 y al occidente con la avenida Cali.

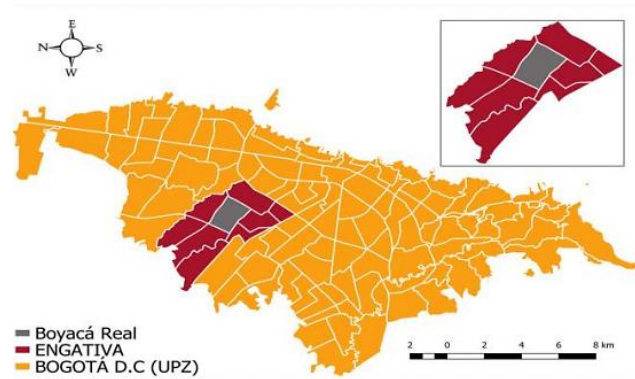


Figura 1. Mapa localización de UPZ

Fuente Ficha UPZ: Veeduría Distrital, Boyacá Real – Engativá, 2017

Mediante el análisis de factores normativos, sociales y urbanos del sector, se encuentran problemáticas relacionadas a la segregación en el espacio público de un grupo poblacional específico, los adultos de la tercera edad, los cuales han sido invisibilizados inclusive por sus propias familias, además de ser constantemente estigmatizados por la sociedad.

En resumidas cuentas, el sector actualmente no cuenta con alguna infraestructura o espacio urbano dirigido a niños y adultos que promueva su integración y/o mejore la calidad de vida por medio de las actividades de ocio o extracurriculares; teniendo en cuenta que estos dos grupos poblacionales son los que más tiempo durante el día permanecen en el sector. Espacios que estén debidamente dotados y propongan actividades para el desarrollo personal y social.

## Hipótesis

Se debe tener en cuenta que para estas experiencias se desarrollen de manera exitosa, los participantes deben tener la disposición y confianza con sus pares; esto hace necesario que no solo se piense en que estas dinámicas se den en un aula como una actividad dirigida, sino que se debe propiciar espacios interiores y exteriores que proporcionen la interacción de manera cotidiana y natural.

Las actividades ofrecidas en el proyecto no solo deben promover la reunión de niños y los adultos, sino que deben propiciar la interacción constante de los mismos. Una manera de posibilitar esto es por medio de la unión de actividades de estos dos grupos poblacionales, que funcionen de manera independiente y que tengan características que hagan posible su convergencia. Entonces, ¿Mediante que estrategias proyectuales u operaciones arquitectónicas se posibilitan las experiencias intergeneracionales?

## Objetivos

### Objetivo principal

Por medio de la arquitectura, generar las condiciones espaciales propicias para que se pueda dar el intercambio y las experiencias intergeneracionales, entre la tercera edad y la segunda infancia; sin excluir la demás población contextual.

### Objetivos secundarios

1. Integrar el proyecto arquitectónico y urbano al contexto inmediato de manera accesible y continua, generando espacio público que mantenga y magnifique el carácter pacífico y liberador del área de intervención.
2. Establecer relaciones urbanas de acuerdo al enfoque y programa arquitectónico de manera que el primero sea un complemento y un elemento de transición entre lo propuesto y lo existente.

## Metodología

El proceso de intervención arquitectónica y urbana inicia por la identificación del predio y su normativa, condiciones actuales y posibilidades para establecer criterios de investigación que definirían la propuesta proyectual; lo anterior teniendo en cuenta el Plan Estratégico de la Secretaria Distrital de Integración Social 2016 – 2020 y los equipamientos que este propone, dirigidos a población en condición de vulnerabilidad.

Se realizó una recolección y clasificación de información por Localidad y UPZ, por medio de plataformas gubernamentales e información de consulta pública, como lo son SINUPOT, cartografía y mapas IDECA y Secretaria Distrital de Planeación, Informes DANE y Alcaldía Mayor de Bogotá, indicadores y estadísticas de la Secretaria del Hábitat y Veeduría Distrital (2017).

La clasificación documental se realizó teniendo en cuenta las siguientes determinantes:

- **Normativa:**

Determinar el uso principal, condiciones urbanas propias del sector y la proyección del mismo.

- **Demografía:**

Cuál sería el usuario objetivo según índices poblacionales y de donde se captarían.

- **Morfología y estructura ecológica:**

Cómo se organiza y estructura el sector en relación al desarrollo urbano.

- **Equipamientos existentes:**

Qué espacios, en qué estado y a quienes están dirigidos.

- **Movilidad urbana:**

Cómo son los flujos peatonales y vehiculares, identificar el medio de acceso y de qué manera esto influiría la escala del proyecto.

Se propone un modelo de fases de desarrollo del proyecto involucrando las determinantes antes mencionadas, con el fin de asignar actividades y organizar el avance del proyecto, de la siguiente manera:

- **Fase de análisis:**

Estudio visual e investigación de factores físicos y sociales del área de influencia y el contexto inmediato del área a intervenir. Por medio de la recolección y selección de información de carácter normativo, público y estadístico del sector.

- **Fase de diagnóstico:**

Teniendo en cuenta las determinantes y el resultado de análisis del sector se identifica las problemáticas y fortalezas del lugar, definiendo usuario objetivo y enfoque del proyecto; esto se realizó mediante la aplicación de una matriz de fortalezas, oportunidades, deficiencias y amenazas (FODA) además de una tabla de estrategias.

- **Fase de delimitación:**

Se establecen límites y parámetros del área de intervención e influencia, la implantación, el programa, estrategias y la manera en que se abordará el problema. Estos parámetros se especifican a través del uso de esquemas y coremas.

- **Fase de propuesta:**

Formulación de las diferentes propuestas de acercamiento a la implantación del proyecto y el programa arquitectónico, a modo de workshop. De manera que el proyecto arquitectónico, urbano y constructivo respondan a las condiciones del contexto, la población objetivo y la problemática, identificadas en las dos fases previas.

- **Fase de proyecto:**

Da como resultado la consolidación del proyecto arquitectónico, urbano y constructivo, que se diseña teniendo en cuenta todas las fases previas y responde a los objetivos planteados. Se expresa mediante bocetos de proceso de diseño, información planimétrica y memorias.



## Resultados

Con base a las fases planteadas en la metodología de desarrollo del proyecto, se parte del análisis del sector, pasando por el diagnóstico, la delimitación, las propuestas y por último en la consolidación de proyecto.

### Fase de análisis:

Se recolectó y analizó información del sector y del lote de implantación; se identificaron determinantes que influyeron de manera directa y consiente en la fase de propuesta, para tal desarrollo se planteó el análisis de las siguientes determinantes:

<b>Normativa</b>	Sector de uso principal vivienda de tipología continua, antejardín con posibilidad de cerramiento, jardín posterior 3m y altura máxima 5 pisos ,con presencia de actividad comercial en primeros pisos. Equipamientos educativos, religiosos y dotacionales de escala vecinal.
<b>Demografía</b>	Sector de estrato 3. Predomina la población adulta en "edad productiva" 20 a 55 años, presencia activa de ancianos jubilados con tendencia al crecimiento, población infantil entre los 0 y 14 años por de colegios. La densidad de personas por hogar 3,1 esta por encima del promedio Bogotá 2,9 e ingreso promedio por hogar es del salario mínimo.
<b>Morfología y estructura ecológica</b>	Sector de vivienda consolidada y no consolidada, con promedio 2 a 3 pisos unifamiliar, poca presencia de edificios de 5 pisos multifamiliar. La tipología hace que las manzanas sean densas, parques entre manzanas como medio de liberación de espacio publico, zonas verdes pero poca vegetación, humedal Santa María del Lago. Topografía principalmente plana. Presencia de redes eléctricas y de comunicación en postes.
<b>Equipamientos existentes</b>	Colegios de jornada única (diurna y tarde) y jardines infantiles principalmente privados de escala vecinal y uno de escala zonal publico. Canchas de microfútbol y basquetbol en todos los parques, con zonas verdes amplias y zonas infantiles y gimnasios aire libre descuidados.
<b>Movilidad urbana</b>	Vías internas secundarias con perfiles no mayores a 16m (V4) de trafico vehicular en dos sentidos conectan a vías perimetrales arteriales, vías entre manzanas terciarias no mayores a 10m (V5) discontinuas con pasos únicamente peatonales en búsqueda de pacificación entre manzanas.

Tabla 1. Matriz de análisis

Fuente: elaboración propia, 2019

Conjunto a los análisis de investigación realizada y la visita al lugar, se sintetizó la información de manera gráfica (Figura 2) para poder tener una visión general de la escala urbana del área del proyecto, así cómo y cuáles de estas determinantes van a influir sobre el mismo.



Figura 2. Esquema resumen de análisis (zonificación, equipamientos, estructura ecológica, vías)

Fuente: elaboración propia, 2019

Se concluyó que el sector a pesar de contar con parques como medida de liberación de espacio público carecen de acondicionamiento y dotación para la realización de actividades que incluya a toda la población, entendida como los diferentes grupos etarios que viven allí. De manera que actualmente y a futuro existe una tendencia a que las personas que más permanecen en el sector son los adultos de la tercera edad y que a la vez los equipamientos culturales y sociales que existen

son insuficientes y de baja calidad; del mismo modo pasa con los niños comprendidos entre la segunda infancia que a pesar de que existen colegios que los acogen, no existen espacios para el esparcimiento extracurricular que les pueda brindar actividades de ocio sano.

### Fase de diagnóstico:

Se reconocieron las fortalezas y problemática del sector, según los análisis y matriz realizada previamente, se seleccionaron elementos que destacaron y se convirtieron en factores físicos y sociales clave para el desarrollo de las propuestas arquitectónicas y urbanas; esto dio como resultado el usuario, tipo de equipamiento, enfoque y que elementos se pueden mitigar, adaptar y enaltecer.

<b>Usuario objetivo</b>	Poblacion vulnerable (Tercera edad e infancia).
<b>Equipamiento</b>	Integracion social (proteccion e inclusion ).
<b>Enfoque programatico</b>	Experiencia intergeneracional, sin segregar los otros grupos etarios.
<b>Estrategias proyectuales</b>	Minima ocupacion, continuidad fisica y visual, espaios independientes y participativos, propiciar la interaccion

Tabla 2. Matriz resumen de diagnóstico

Fuente: elaboración propia, 2019

	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
FORTALEZAS	La existencia de parques como centro de manzana para liberar las áreas de vivienda y la pasificación del espacio público	Incremento de la población tercera edad e inactividad de niños en horarios extracurriculares
DEBILIDADES	Espacios públicos con escaso equipamiento; la falta de acondicionamiento de los mismos para procurar el fácil acceso	Actividades limitadas en espacio público, dirigidas a población específica; con zonas verdes con poca vegetación y sin uso

Tabla 3. Matriz FODA

Fuente: elaboración propia, 2019

## Fase de delimitación:

Establecidos los parámetros clave a tener en cuenta para la realización de la propuesta, se procedió a realizar un esquema resumen (Figura 3), que serviría de guía para proyectar la forma y la manera de implantación en el lote, de igual manera las determinantes sociales también darían paso a la pregunta que orientó la concepción del proyecto arquitectónico ¿Mediante que estrategias proyectuales u operaciones arquitectónicas se posibilitan las experiencias intergeneracionales?

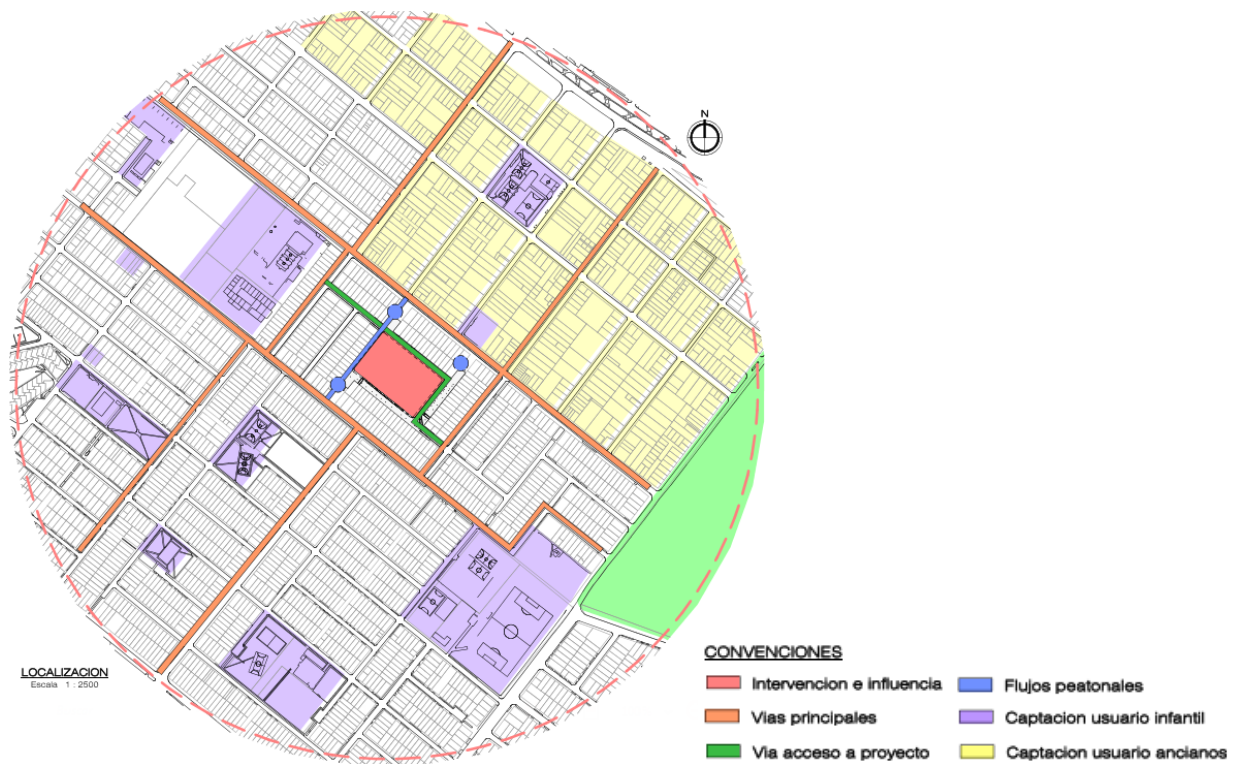


Figura 3. Esquema resumen de determinantes

Fuente: elaboración propia, 2019

Se toman como determinantes de implantación los flujos peatonales existentes, la vía vehicular principal de acceso al proyecto, priorizando el carácter actual del parque como área de esparcimiento y liberación de ocupación espacial de las viviendas.

Se realizó un análisis de referentes internacionales, que implementaran la metodología de integración intergeneracional; con el objetivo principal de poder identificar estrategias, formas y las relaciones utilizadas para propiciar el intercambio intergeneracional, también de qué manera

se distribuye el programa y con qué espacios cuenta; además de considerar de qué manera se podría adoptar este modelo para la implementación en proyecto (Figura 4).



Figura 4. Esquema análisis referente (Centro intergeneracional en Atarfe / Bonsai Arquitectos)

Fuente: elaboración propia, 2019

En este caso, se optó por abordar la distribución del programa arquitectónico, de manera que se pueda diferenciar claramente los que contienen actividades independientes para cada grupo poblacional, dispuestas en el primer piso; y los espacios compartidos que contienen las actividades intergeneracionales, en el segundo piso.

## Fase de propuestas:

Se realizan diferentes propuestas urbanas para la implantación a modo de workshop (Figura 5), teniendo en cuenta las diferentes determinantes seleccionadas en la fase previa, mediante que estrategias y criterios para intervención del parque existente y la manera en que el proyecto va a

interactuar con el contexto inmediato. Por medio de, garantizar la privacidad y aislamiento de los vecinos, permitir la permeabilidad visual, restringir el paso vehicular priorizando el tránsito peatonal, no superar la altura de las construcciones existentes, disminuir el índice de ocupación del proyecto, garantizar y maximizar las zonas verdes, restituir la función urbana y social del lugar.

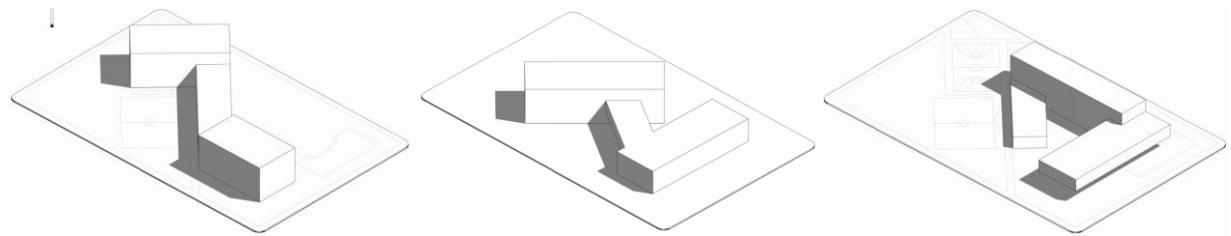


Figura 5. Esquemas de propuestas para la implantación

Fuente: elaboración propia, 2019

Las propuestas contemplaron varias formas diferentes entre sí, para lograr analizar las maneras de cómo estas interactuaban con el entorno, en búsqueda de tomar las cualidades de cada una de estas para así sintetizarlas en el proyecto. Por ejemplo, la manera de conexión entre los volúmenes, la conformación en claustro, la ocupación de la superficie del lote, la conservación de las estructuras existentes, entre otras.

Después de concretar la forma, implantación e intenciones compositivas del proyecto urbano-arquitectónico, se delimitó el programa arquitectónico según los usuarios objetivo y se propusieron diversas maneras en que se pudiera llegar a organizar (Figura 6), para posteriormente identificar las actividades que se podrían extender hacia la propuesta urbana, con el fin de generar relaciones entre el interior y el exterior de todo el conjunto del proyecto.



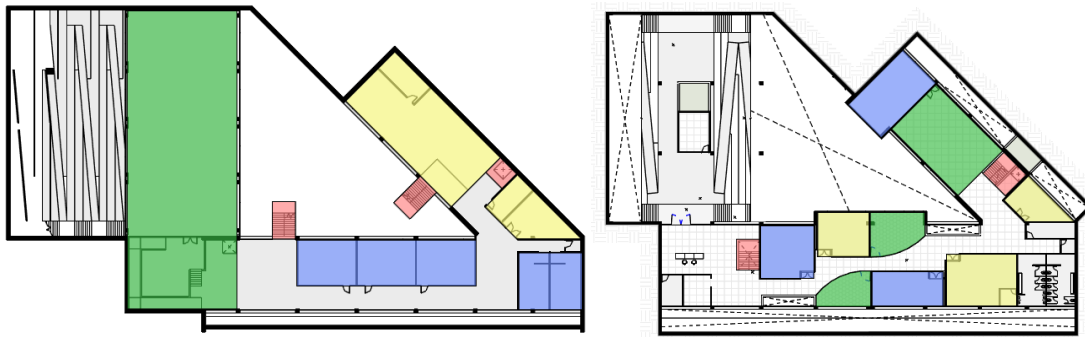


Figura 6. Esquemas de propuestas para distribución del programa

Fuente: elaboración propia, 2019

Estas propuestas dieron paso a la elección de disposición espacial, la cual procura responder al enfoque intergeneracional y la intención de generar relaciones continuas entre los dos grupos etarios objetivo, no solo en las actividades propuestas sino en la forma en que cada uno de estos interactúan con el proyecto.

### **Fase de proyecto:**

Las diferentes propuestas y el posicionamiento tipológico y funcional, dieron paso a la formalización del proyecto arquitectónico y urbano (Figura 7). En este caso se trató de cómo las decisiones urbanas y de implantación le dieron forma a la propuesta arquitectónica y de qué manera está se integró al contexto inmediato. Para el caso del proyecto urbano se toma la decisión de generar una sola superficie, prescindiendo de los andenes, extendiendo parte de la materialidad que conforma el proyecto hacia el exterior e interviniendo los actuales perfiles viales, de manera



que se desvanezca el límite entre lo que es el proyecto y el entorno; priorizando el tránsito peatonal y abriendo las esquinas pues son los puntos de ingreso al lugar de implantación.

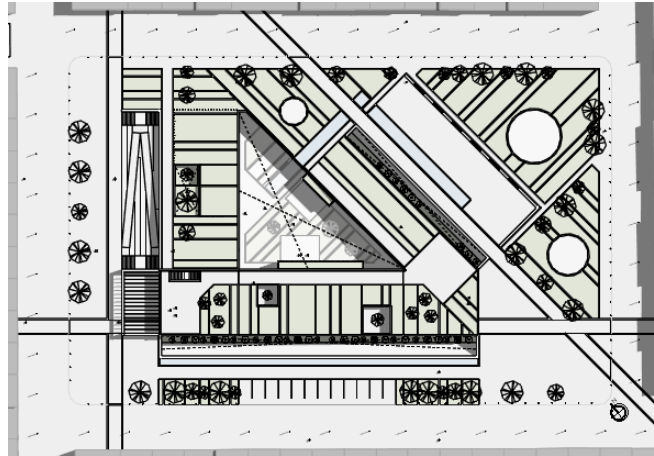


Figura 7. Planta urbana de proyecto

Fuente: elaboración propia, 2019

El proyecto urbano-arquitectónico se orientó a disminuir la ocupación, procurando la continuidad visual y física, de manera que no se presente como un obstáculo, lo que facilita la accesibilidad y la apertura del lugar. El proyecto se visualiza como la extensión e inclinación del plano horizontal del terreno que lo contiene, a modo de rampa urbana de carácter semipúblico (figura 8), permitiendo la completa circulación del mismo y restituyendo el espacio público en cubierta que el mismo ocuparía, esto para procurar la continua interacción activa y pasiva de los diferentes usuarios que se encuentran al exterior e interior del edificio.



Figura 8. Alzado general de proyecto

Fuente: elaboración propia, 2019

El proyecto arquitectónico se conforma por tres volúmenes, que se cierran entre sí a manera de claustro, el cual conforma un espacio interior y abierto delimitado por el propio proyecto, éste junto a los volúmenes se proyectan hacia el terreno para generar un deprimido donde se desarrolla el programa arquitectónico, lo anterior con el fin maximizar el área de construcción minimizando el área de ocupación. La conformación de la ahora plazoleta interior (Figura 9), se presenta como un elemento semiprivado, ya que aunque se encuentra a cielo abierto está controlada y delimitada por espacios privados; esta zona se convierte en elemento conector e integrador, permitiendo las constantes relaciones visuales desde el exterior hacia el interior y viceversa.

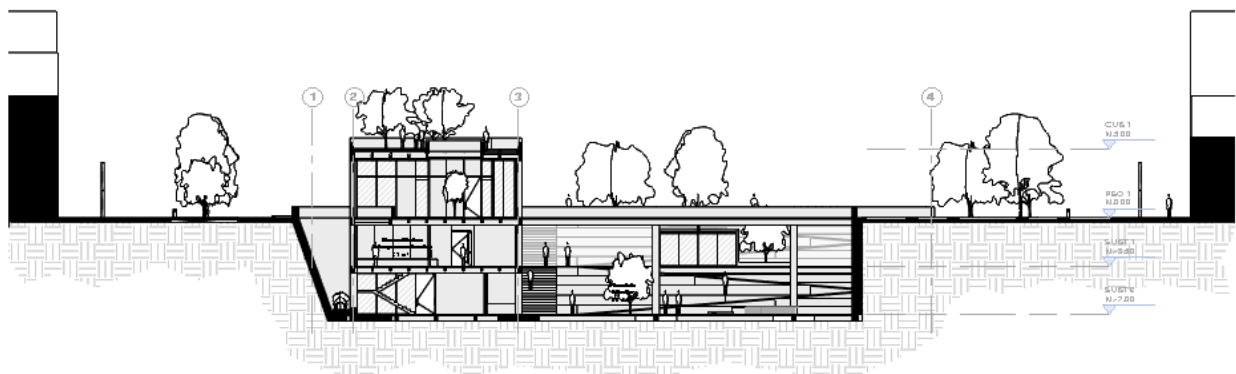


Figura 9. Corte trasversal de proyecto

Fuente: elaboración propia, 2019

La selección y disposición del programa arquitectónico se ve orientado por el enfoque metodológico y los usuarios objetivos del proyecto, los cuales son las relaciones intergeneracionales y los niños de la segunda infancia, junto a los adultos de la tercera edad.

Se categorizaron actividades según usuario y se emparejaron por similitud, cada pareja de actividades originó una tercera que las complementaria y relacionaría por medio de la experiencia intergeneracional (Figura 10).

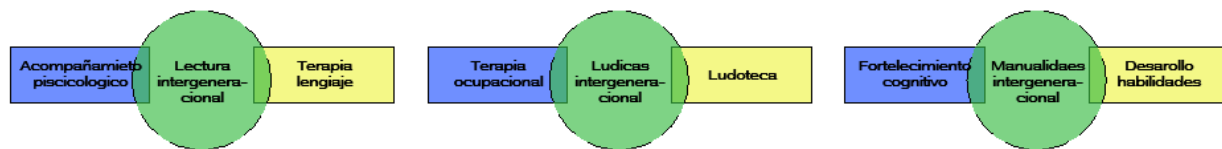


Figura 10. Coremas relación entre espacios

Fuente: elaboración propia, 2019

A cada uno de estos espacios se les da una caracterización por categoría, resaltando por materialidad y ubicación los que serían los puntos de encuentro entre los niños de la segunda infancia y los adultos de la tercera edad.

La distribución y materialización de cada uno de estos espacios (Figura 11) tiene en cuenta que cada uno de estos debe poder funcionar de manera independiente, pero a la vez deben procurar

relación permanente entre los espacios, promoviendo la interacción continua y cotidiana entre los dos grupos etarios; esto en pro de generar lazos amistosos y de confianza.

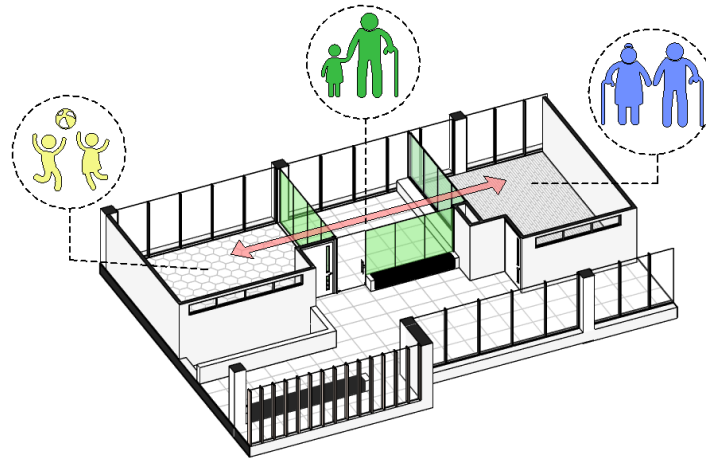


Figura 11. Esquema distribución de espacios

Fuente: elaboración propia, 2019

Los espacios intergeneracionales se proyectan de manera que sean fácilmente identificables y accesibles, pues estos van a recibir personas que, por su edad, tengan alguna condición de discapacidad. Estos espacios se caracterizan por ser permeables visualmente para tener un control de manera permanente, flexibles en su mobiliario para permitir el movimiento en torno a diversas actividades, equilibrados en relación al espacio abierto y cerrado, por último, estos espacios deben brindar condiciones de confort térmico y lumínico.

El desarrollo estructural se convierte en punto clave para la solución de factores resultantes de los procesos de elevación y enterramiento del proyecto arquitectónico, como por ejemplo la falta de iluminación, ventilación, las condiciones de amplitud que tienen los espacios y la generación de zonas con vegetación en la cubierta. Esta se concibió como un sistema aporticado en concreto

reforzado, muro de contención perimetral con dos secciones diagonales a modo de talud, para generar una dilatación contra los edificios y cimentación en zapatas y zarpa, todas dimensiones según diseño y un estudio de suelos del sector (figura 12).

La dilatación del muro de contención se hace con la intención de generar una entrada de luz y espacio para ventilación de los edificios; en cubierta se generan jardineras por medio de la estructura para poder dar la noción de continuidad de la superficie urbana sobre la cubierta del proyecto.

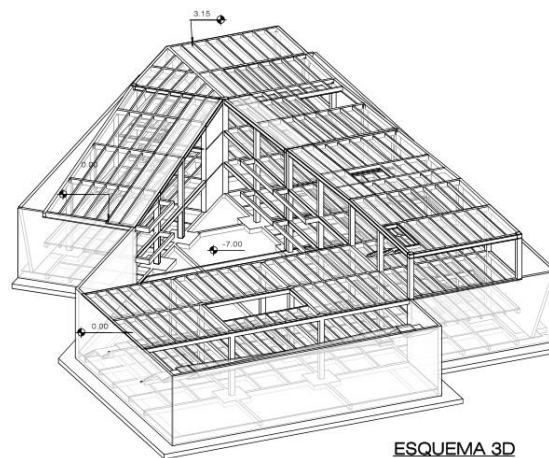


Figura 12. Esquema 3d estructura

Fuente: elaboración propia, 2019

## Discusión

La implementación de este modelo de integración, experiencias intergeneracionales, no son ampliamente tratadas en Colombia, lo que dificulta el análisis y aproximación de la adaptación de este tipo de programas en nuestra sociedad. En este caso específico, el proyecto se realiza como aproximación teórica, la cual se sustenta en los resultados dados de la aplicación de este tipo de experiencias en entornos reales en otros países, principalmente en Europa, pues allí existen organizaciones que se encargan de la divulgación e implementación de estos programas. Experiencias documentadas en “The Growing Season” y “Cosas de la edad”, donde se muestra de qué manera se da la interacción entre adultos y niños y los beneficios que brinda la adopción de este modelo de integración.

La Secretaria Distrital de Integración Social, en su plan estratégico, indica que, “Diseñar e implementar modelos de atención integral de calidad con un enfoque territorial e intergeneracional para el desarrollo de capacidades que faciliten la inclusión social y mejoren la calidad de vida de la población en mayor condición de vulnerabilidad” (2016, p.8). Pero, aunque el enfoque intergeneracional es mencionado, no se proponen estrategias, actividades y/o edificaciones, que guíen la implementación de esta modelo de integración a la sociedad colombiana.

En el caso específico del proyecto arquitectónico, aunque este parte y se acoge de los servicios y equipamientos propuestos para la población vulnerable, por la Secretaria de Integración Social, retoma conceptos y se desliga de estos, pues lo que propone no es un equipamiento en que las

experiencias intergeneracionales se den manera esporádica, sino que sea una edificación que se dedique a la implementación y experimentación constante de este modelo de integración social, brindando espacios de funcionamiento independiente para cada grupo, pero en el que promueve continuamente la interacción intergeneracional, disponiendo de áreas y actividades dirigidas específicamente a la cohesión entre los niños de la segunda infancia y los adultos de la tercera edad; con la visión en la posible integración de otros grupos etarios, pues los espacios propuestos pueden también ser aprovechables por el resto de la población del sector.

En cuanto a la disposición del programa las estrategias y operaciones adoptadas para la implementación, se hacen pensando en la sociedad colombiana y como esta estaría en disposición de participar; en principio el equipamiento está diseñado para una escala vecinal, que facilite el reconocimiento de las personas que participaran en el programa; las instalaciones procuran tener permeabilidad visual, para su constante control, con una conexión directa entre los diferentes espacios relacionados por función para la constante relación entre niños y adultos, construyendo lazos de empatía y confianza, en procura del encuentro ciudadano y colectivo en sus zonas comunes y circulaciones. Lo anterior retomando lo expuesto por el Centro del Conocimiento de Fundación EDE, hacia una sociedad intergeneracional, quienes afirman que “Este tipo de programas van más allá de juntar personas de distintas edades o generaciones ya que implican la interacción e influencia mutua” (2015, pág. 8).

El proyecto respecto a algunos referentes internacionales como el “*Centro intergeneracional en Atarfe de Bonsai Arquitectos*” y el “*Centro intergeneracional de Arteixo de la Fundación Ortega*”, toma una postura diferente en cuanto a la organización de los espacios, pues estos dos

zonifican las actividades por usuario y dispone espacios separados para realizar las actividades intergeneracionales; la propuesta aquí planteada, promueve la relación continua, agrupando por similitud actividades independientes de cada grupo etario; conformando bloques de tres espacios independientes, dispuestos de manera lineal, que se comunican visualmente de manera constante y comparten una zona donde convergen los accesos a estos.



## Conclusiones

Retomando la pregunta que guio el proyecto ¿Mediante que estrategias proyectuales u operaciones arquitectónicas se posibilitan las experiencias intergeneracionales?, se concluye que, aunque la adaptación de esta metodología se puede dar de diferentes maneras, en cuanto a la forma y función arquitectónica; disposición y zonificación del programa arquitectónico; orden de los espacios; todas estas deben promover la interacción continua, pues no basta generar un lugar de reunión, sino que se debe promover la convivencia y familiarización entre los usuarios para un exitoso intercambio intergeneracional. Y se hace necesaria la experimentación en un entorno real para la comprobación de la propuesta teórica expuesta, pues a pesar de que este tipo de programas se implementan en otros países años atrás, en Colombia es muy poco conocido y su éxito dependería del acogimiento que tenga la población sobre este tipo de programas.

La facultad de diseño con su el modelo de aprendizaje basado en problemas, y promover la realización del proyecto con un lugar, usuario y problemáticas reales, es acertado en la medida que promueve el desarrollo de los proyectos enfocados a contextos reales y de esta manera promueve la investigación y análisis de factores que se van a encontrar a lo hora del ejercicio profesional.

La arquitectura es un arte, una técnica y una disciplina, pues es la interacción de diferentes actividades, que deben estar guiadas al fortalecimiento y cohesión de la social; nosotros como arquitectos tenemos la obligación de actuar de manera ética y consiente, entendiendo que cada intervención arquitectónica y urbana, tiene una trascendencia en otros ámbitos de la sociedad.

## Referencias

- Organización Mundial de la Salud, 2002. Envejecimiento activo: un marco político. Revista Española de Geriatria Gerontologia, Vol. 37 N.ºS2, p. 74-105. Recuperado de: [https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/vejez/oms\\_envejecimiento\\_activo.pdf](https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/vejez/oms_envejecimiento_activo.pdf)
- Delgado Acosta Carmen Rosa y Calero Martín Carmen Gloria (2017). Espacios de convivencia y experiencia intergeneracional. Revista Trabajo social hoy, Vol. 3, N.º82, p. 19-40. Recuperado de: <http://www.trabajosocialhoy.com/articulo/180/espacios-de-convivencia-y-experiencia-intergeneracional/>
- Secretaria Distrital de Integración Social (Actualización Febrero 2019), Plan Plan Estratégico de la Secretaria Distrital de Integración Social 2016 – 2020 Formulación. Recuperado de: [http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2019documentos/27022019\\_Actualizacion%20formulacion%20plan%20estrategico.pdf](http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2019documentos/27022019_Actualizacion%20formulacion%20plan%20estrategico.pdf)
- Ministerio de salud (Abril 2018), Epidemiología y Demografía, Documento Metodológico Encuesta Nacional de Salud, Bienestar y Envejecimiento SABE Colombia. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/doc-metodologia-sabe.pdf>
- Veeduría distrital (septiembre a diciembre de 2017), Ficha UPZ: Boyacá Real. Recuperado de: <http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/UPZ/BOYACA%20REAL.pdf>

Centro del conocimiento de fundación ede. (2015) hacia una sociedad intergeneracional: ¿cómo impulsar programas para todas las edades? guía práctica, Bizkaia España, Gráficas Mungia.

Recuperado de:

[http://www.bizkaia.eus/home2/Archivos/DPTO3/Temas/Pdf/ProgramasIntergeneracionales/GuiaPractica\\_cas.pdf?hash=d5ec449e0ef86be0db160d1019f7fea4&idioma=CA](http://www.bizkaia.eus/home2/Archivos/DPTO3/Temas/Pdf/ProgramasIntergeneracionales/GuiaPractica_cas.pdf?hash=d5ec449e0ef86be0db160d1019f7fea4&idioma=CA)

Ministerio de salud y protección social oficina de promoción social (junio de 2013), Envejecimiento demográfico. Colombia 1951-2020 dinámica demográfica y estructuras poblacionales. Recuperado de:

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/Envejecimiento-demografico-Colombia-1951-2020.pdf>

Fundacion ayuda - Benedikta Zur Nieden. (2015) Enfoque - segunda infancia. Recuperado de:

<http://fundacionayudacolombia.org/segunda-infancia/>

Laboratorio de Espacios Intergeneracionales - EiG\_lab (2019) ¿Qué es y qué no es un buen Centro

Intergeneracional? Recuperado de: <http://www.espaciosintergeneracionales.com/no-buen-centro-intergeneracional/>

Rueda,J. (2018), Cosas de la edad (T1), [movistarplus]. Recuperado de:

[http://ver.movistarplus.es/ficha/cosas-de-la-edad-t1/?id=1543460&\\_ga=2.80790039.1267532042.1579003613-1959803992.1579003613&nv=2](http://ver.movistarplus.es/ficha/cosas-de-la-edad-t1/?id=1543460&_ga=2.80790039.1267532042.1579003613-1959803992.1579003613&nv=2)

Evan briggs, (16 de noviembre 2017), The Growing Season Film, The Growing Season,

Recuperado de: <https://vimeo.com/ondemand/thegrowingseasondoc>

Centro Intergeneracional en Atarfe / Bonsai Arquitectos, 28 oct 2014. ArchDaily Colombia.

Accedido el 14 Ene 2020. Recuperado de: <https://www.archdaily.co/co/756125/centro-intergeneracional-en-atarfe-luis-llopi-y-eva-chacon>

Centro intergeneracional de Galicia, 2019, Fundacion Amancio Ortega, Recuperado de:

<https://www.faortega.org/proyecto/centros-intergeneracionales-galicia> Organización

## **Anexos**

1. Memoria Urbana
2. Memoria Arquitectónica
3. Memoria Constructiva